



Gdańsk, dn. 15.11.2017 r.

- WSZYSCY WYKONAWCY -

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy zamówienia: „Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Gdańsku – 10 części”.

1. W związku z następującymi pytaniami, jakie Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Gdańsku otrzymał w sprawie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WIW-a-z.272.7.2017, działając w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1, dot. części III:

„Czy możliwe jest aby oferowany sprzęt przeprowadzał filtrację automatycznie już w urządzeniu bez konieczności przenoszenia na tygle porowate. A tygle, które dostarczylibyśmy Państwu przeznaczone byłyby tylko do spalania w piecu muflowym”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający **nie akceptuje**, aby oferowany sprzęt przeprowadzał filtrację automatycznie już w urządzeniu bez konieczności przenoszenia na tygle porowate.

Pytanie nr 2, dot. Części VII:

„Zgłaszamy brak możliwości wypełnienia załącznika 3g do części VII zamówienia dot. dostawy laboratoryjnego wyciągu chemicznego w miejscu dot. potwierdzenia głębokości zewnętrznej komory dygestorium, kolumna 5, 6 i 7.

Prosimy dodatkowo w związku z tym o przesłanie załącznika 3g do części VII z możliwością uzupełnienia tego miejsca bądź potwierdzenia iż można miejsca nie edytowalne w załączniku wypełnić ręcznie”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający **dopuszcza** wypełnienie ręczne kolumn 5,6 i 7 załącznika 3g do SIWZ.

Pytanie nr 3, dot. wzoru umowy:

„(§ 6 ust. 1) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?”.



Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający **nie dopuszcza** zmiany określenia "opóźnienie" na "zwłoka".

Pytanie nr 4, dot. wzoru umowy:

„§ 5 ust. 1 lit. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO?

(§ 5 ust. 1 lit. c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO?

(§ 5 ust. 1 lit. b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na naliczanie kar od wartości NETTO w sytuacjach określonych w § 5 ust. lit. a, b i c.

Pytanie nr 5, dot. wzoru umowy:

„(§ 5 ust. 1 lit. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości wadliwej dostawy?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na naliczanie kar od wartości wadliwej dostawy.

Pytanie nr 6, dot. wzoru umowy:

„(§ 5 ust. 1 lit. a, § 5 ust. 1 lit. c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający **nie dopuszcza** możliwość wprowadzenia limitu kar umownych.

Pytanie nr 7, dot. wzoru umowy:

„(§ 4 ust. 4) Czy Zamawiający dopuści e-mailowy sposób porozumiewania w przypadku reklamacji?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający **dopuszcza** e-mailowy sposób porozumiewania w przypadku reklamacji, co jest określone w treści SIWZ.

Pytanie nr 8, dot. wzoru umowy:

„Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałyby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika



byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych."

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy.

Pytanie nr 9, dot. wzoru umowy:

„Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści § 7 ust. 2 Wzoru umowy na następującą:

„Z tytułu udzielonej gwarancji jakości WYKONAWCA zobowiązuje się do usunięcia wszystkich wad rzeczy, powstałych z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy, jeśli wady te ujawnią się podczas obowiązywania okresu, na który została udzielona gwarancja.”

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 578 Kodeksu cywilnego gwarancja zasadniczo obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy. Taki zakres pokrywa się z zapisami dotyczącymi gwarancji udzielanych przez producentów na sprzęt będący przedmiotem zamówienia. Pierwotny zapis Wzoru umowy sugerował, iż zakres udzielanej gwarancji ma być szerszy niż ww., a zatem mógłby obejmować np. nawet przypadki świadomego uszkodzenia przedmiotu zamówienia przez pracowników Zamawiającego, co znacznie wykracza poza standardowe warunki gwarancji. Stąd wyżej wyartykułowana prośba o doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności gwaranta.”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający **wyraża zgodę** i zmienia treść § 7 ust. 2 Wzoru umowy na następującą:

„Z tytułu udzielonej gwarancji jakości WYKONAWCA zobowiązuje się do usunięcia wszystkich wad rzeczy, powstałych z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy, jeśli wady te ujawnią się podczas obowiązywania okresu, na który została udzielona gwarancja.”

Pytanie nr 10, dot. wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści § 7 ust. 9 zdanie 2 Wzoru umowy na następującą:

„W przypadku konieczności wymiany przedmiotu zamówienia/sprzętu laboratoryjnego lub jego naprawy poza siedzibą ZAMAWIAJĄCEGO, która



przekraczać będzie 15 dni roboczych, WYKONAWCA zapewni w terminie uzgodnionym z ZAMAWIAJĄCYM sprzęt laboratoryjny zastępczy o parametrach nie gorszych niż zaofertowany w formularzu ofertowym wraz z dokumentami o których mowa w § 3 ust. 1, zapewniając niezakłóconą ciągłość pracy ZAMAWIAJĄCEGO."

Uzasadnienie:

Zapewnienie sprzętu zastępczego w sytuacji kiedy potrzebne jest przewiezienie przedmiotu umowy do serwisu, w celu dokonania standardowej naprawy, znacząco wykracza poza warunki gwarancji udzielonej przez producenta oferowanego sprzętu. Konieczność zapewnienia możliwości dostarczenia takiego sprzętu wiązałby się zatem z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy, które z ostrożności będą musiały zostać uwzględnione w oferowanej cenie. Proponowana zmiana ma na celu uzależnienie obowiązku zapewnienia sprzętu zastępczego od długotrwałości naprawy. Takie rozwiązanie nie będzie negatywnie odbijało się na cenach oferowanych Zamawiającemu przez Wykonawców w niniejszym postępowaniu".

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zaproponowaną powyżej zmianę treści § 7 ust. 9 zdanie 2 Wzoru umowy.

Pytanie nr 11, dot. części VII:

„Dotyczy zapisu w załączniku nr 4: Dodatkowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia, Część VII – dostawa laboratoryjnego wyciągu chemicznego podpunkt 3. Urządzenie musi posiadać certyfikaty: do diagnostyki in-vitro, np. CE, TUV, RoHS.

Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła pomyłka pisarska, gdyż sugerowany wymóg do „do diagnostyki in-vitro” według naszej wiedzy nie dotyczy dygestoriów laboratoryjnych.

Według naszej wiedzy normą, której spełnienie zapewnia bezpieczną pracę pod dygestorium jest Norma PN EN 14175, która jest już zawarta w wymaganiach. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu „do diagnostyki in-vitro” ze specyfikacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający **wykreśla** z załącznika nr 4 do SIWZ **podpunkt nr 3** dotyczący części VII - dostawa laboratoryjnego wyciągu chemicznego.

Pytanie nr 12, dot. części VI, poz. 1:

„Czy Zamawiający dopuści inkubator mikrobiologiczny z konwekcją naturalną z kontrolerem z wyświetlaczem LCD, spełniający pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie jakie znaczenie dla Zamawiającego ma rodzaj wyświetlacza?”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający **dopuszcza** inkubator mikrobiologiczny z konwekcją naturalną z kontrolerem z **wyświetlaczem LCD**, spełniający pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 13, dot. części VI, poz. 2:

„Czy Zamawiający dopuści inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem z kontrolerem z wyświetlaczem LCD? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie jakie znaczenie dla Zamawiającego ma rodzaj wyświetlacza?”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający **dopuszcza** inkubator mikrobiologiczny z konwekcją naturalną z kontrolerem z **wyświetlaczem LCD**, spełniający pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 14, dot. części VI, poz. 2:

„Czy Zamawiający dopuści inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem z mikroprocesorowym kontrolerem z 52 programami z 100 sekcjami? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający **dopuszcza** inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem z mikroprocesorowym kontrolerem z 52 programami z 100 sekcjami.

Pytanie nr 15, dot. części VI, poz. 2:

„Czy Zamawiający dopuści inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem z ustawialną szybkością wentylatora od 40 do 100%? Możliwość ustawienia obrotów wentylatora poniżej 40% jest niekorzystne przy wymuszonym obiegu powietrza z powodu pogorszenia rozkładu temperatury wewnątrz komory. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający **dopuszcza** inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem z ustawialną szybkością wentylatora od 40 do 100%.

Pytanie nr 16, dot. części VI, poz. 2:

„Czy Zamawiający dopuści inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem wyposażony w złącze Ethernet zamiast RS 422? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie jakie znaczenie dla Zamawiającego ma rodzaj złącza do komunikacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający **dopuszcza** inkubator mikrobiologiczny z chłodzeniem wyposażony w złącze Ethernet zamiast RS 422.



Pytanie nr 17, dot. części V:

„Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej ponieważ w nazwie przedmiotu zamówienia wpisano: Chłodziarka do zabudowy pod blat pojemności do 100 l, natomiast w wymaganych parametrach technicznych wyspecyfikowano pojemność brutto/netto 141/130 l $\pm 5\%$?”.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający **popełnił omyłkę pisarską** zawężając w nazwie przedmiotu zamówienia pojemność do 100 l, w związku z tym Zamawiający wykreśla z nazwy przedmiotu zamówienia słowa: „pojemności do 100 l”.

Pytanie nr 18, dot. części V:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie chłodziarki o pojemności brutto 141 L przy zachowaniu pozostałych parametrów wyspecyfikowanych w formularzu cenowym?”

Uzasadnienie: Podane wymagania dotyczące wymiarów wskazują na wymaganą pojemność 141 litrów brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zaoferowanie chłodziarki o pojemności brutto 141 l przy zachowaniu pozostałych parametrów wyspecyfikowanych w formularzu cenowym.

Pytanie nr 19, dot. części V:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na maksymalne obciążenie półki 45 kg przy zachowaniu pozostałych wyspecyfikowanych parametrów wymaganej chłodziarki (całkowite obciążenie półek dostarczanych wraz z urządzeniem wynosi 180 kg).”

Uzasadnienie: wg oryginalnych materiałów producenta chłodziarki o parametrach odpowiadających tym wyspecyfikowanym, maksymalne obciążenie półek wynosi 45 kg, a nie 60 kg.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający **wyraża zgodę** na maksymalne obciążenie półki 45 kg przy zachowaniu pozostałych wyspecyfikowanych parametrów wymaganej chłodziarki.

Pytanie nr 20, dot. części IX, poz. 1:

„Czy Zamawiający podając wymiary wewnętrzne inkubatora nie podał omyłkowo informacji „nie większe” zamiast „nie mniejsze”? Wg wiedzy Wykonawcy im większa jest komora wewnętrzna inkubatora tym więcej miejsca na hodowlę ma użytkownik. Jeżeli nie, to czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę oferującego inkubator o wymiarach wewnętrznych (szer/głęb/wys): 533 x 444 x 691 mm i spełniający wszystkie pozostałe parametry”



Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający **dopuszcza** do postępowania Wykonawcę oferującego inkubator o wymiarach wewnętrznych (szer/głęb/wys): 533 x 444 x 691 mm i spełniający wszystkie pozostałe parametry.

Pytanie nr 21, dot. części IX, poz. 2:

„Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę oferującego wirówkę o wysokości 29 cm i spełniającą wszystkie pozostałe parametry?”.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający **dopuszcza** do postępowania Wykonawcę oferującego wirówkę o wysokości 29 cm i spełniającą wszystkie pozostałe parametry”.

Pytanie nr 22, dot. części VI, poz. 2:

„Proszę doprecyzować zakres temperatury dla inkubatora z chłodzeniem, a także wymagany przez Zamawiającego rodzaj zastosowanego chłodzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający **doprecyzował** zakres temperatury dla inkubatora z chłodzeniem w modyfikacji treści SIWZ w dniu 13.11.2017 r. publikując na stronie internetowej zmodyfikowany załącznik 3f do SIWZ, określając zakres temperatur: -5° C do +100°C. Zamawiający oczekuje chłodzenia zapewnionego przez agregat sprężarkowy.

2. Termin składania i otwarcia pozostaje bez zmian.

POMORSKI
Wojewódzki Lekarz Weterynarii
lek. wet. Wojciech Trybowski